BÓG KRÓL SERCE HONOR OJCZYZNA

WIARA TRADYCJA SZLACHETNOŚĆ WOLNOŚĆ

Apel antyszczepionkowy

STANOWISKO

Króla Najjaśniejszej Rzeczpospolitej Królestwa Polskiego

Leha XI Wojciecha Edwarda I

wobec Apelu - Listu Otwartego

naukowców i lekarzy w sprawie szczepień na koronawirusa SARS-CoV-2

skierowanego

do Prezydenta III RP Andrzeja Dudy i Rządu III RP

z dnia 30 listopada A.D.2020

Myszków, dnia 4 grudnia A.D.2020

W imię Pana Naszego Jezusa Chrystusa. W imię Boga Ojca w Trójcy Jedynego. Amen.

My, Leh XI Wojciech Edward I de domo Leszczyński, z Bożej łaski Król Elekt Polski-Lehii Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polaków, Lachów, Lechów, Lechitów, Sarmatów, Wenedów, Wandalów; Wielki Książę Litewski, Ruski, Kaszubski, Pruski, Mazowiecki, Żmudzki, Kijowski, Wołyński, Podolski, Inflancki, Smoleński, Siewierski, Czernichowski, Śląski, Łużycki, Wenedyjski, Wielecki, Miśnieński, Milicki, Lutycki, Wielecki, Obotrycki; Książę Lotaryngii i Barrois, Książę Bari i Rossano; Pan i Dziedzic Lehii, Rusi, Ziemi Królewieckiej, etc., etc., zgłaszający Pretensje do Królestwa Jerozolimy (dziedzictwo Bony Sforza - żony Zygmunta I Starego, wniesione do Królestwa Polskiego), zgłaszający Pretensje do Ziem zakupionych lub otrzymanych przez Polaków w XVIII i XIX wieku w Teksasie (szczególnie przez Leopolda Moczygembę), zgłaszający Pretensje do Wielkiej Luizjany (należącej wcześniej do Królestwa Francji za panowania Ludwika XV oraz Marii Leszczyńskiej), wszem wobec i każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, osobliwie Wielebnym w Bogu, Jaśnie Wielmożnym, Wielmożnym, Urodzonym, Senatorom, Dygnitarzom, Urzędnikom i wszystkiemu Rycerstwu, tudzież Hetmanom, Regimentarzom, etc., Uprzejmie i Wiernie Nam asystującym z Bożą Łaską Królewską, ale też wszystkim szlachetnym Polakom, którym los Ojczyzny leży na sercu, przekazujemy do wiadomości poniższy Nasz:

APEL KRÓLEWSKI

z 4 grudnia A.D.2020
w formie Listu Otwartego
skierowany do:
Prezydenta III RP Andrzeja Dudy oraz Rządu III RP
oraz
wszem wobec i każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy.

YouTube Król Lehii-Polski Leh XI Wojciech Edward I e-mail: krol.lehii@gmail.com

† Wszechmogący Boże, daj się przebłagać naszymi pokornymi modlitwami i ofiarami, a ponieważ brak nam zasług, które mogłyby za nami orędować, wspomóż nas swoją łaską. Przez Chrystusa, Pana naszego.

W pełni popieramy, a nawet podpisujemy się pod ***„Apelem naukowców i lekarzy w sprawie szczepień na koronawirusa SARS-CoV-2”*** z 30 listopada A.D.2020 zacytowanym w całości poniżej.

Od razu zastrzegamy, że treść, forma, a nawet pomysł sporządzenia *„Apelu naukowców i lekarzy...”* (dalej Apelu) nie był konsultowany z Nami.

Cieszymy się, że na pierwszym miejscu sygnatariuszy Apelu występuje nominowany przez Sejm Walny w Gdańsku Oliwie w dniu 3 sierpnia A.D.2020, a następnie desygnowany przez Nas w Orli k/Koźmina Wielkopolskiego, w dniu 23 września A.D.2020, Prezydent in spe Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego – J.W.S. Włodzimierz Julian Korab Karpowicz.

Nadmieniamy, że zmuszeni zostaliśmy do obioru Prezydenta in spe Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego w wyniku oświadczenia Jarosława Kaczyńskiego i Jarosława Gowina w dniu 6 maja A.D.2020, że wyborów Prezydenckich w dniu 10 maja A.D.2020 nie będzie. (sic!)

Obawialiśmy się, jak się okazało później słusznie, że rządzący w III RP dążą do wygaszenia Urzędu Prezydenta, a co najmniej, do wyboru Prezydenta III RP w sposób niekonstytucyjny.

Nie ulega, z perspektywy czasu, najmniejszej wątpliwości, że Andrzej Duda został wybrany na Prezydenta III RP w sposób lekceważący Konstytucję z 1997 roku, a konkretnie w sposób rażąco obrażający Rozdział V tejże, a konkretnie, rażąco obrażający Art. 128 tejże, który mówi:

> **Art. 128.** 1. Kadencja Prezydenta Rzeczypospolitej rozpoczyna się w dniu objęcia przez niego urzędu.
>
> 2. Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej zarządza Marszałek Sejmu na dzień przypadający nie wcześniej niż na 100 dni i nie później niż na 75 dni przed upływem kadencji urzędującego Prezydenta Rzeczypospolitej, a w razie opróżnienia urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej – nie później niż w czternastym dniu po opróżnieniu urzędu, wyznaczając datę wyborów na dzień wolny od pracy przypadający w ciągu 60 dni od dnia zarządzenia wyborów.

Marszałek Sejmu na Wiejskiej ogłosiła Wybory Prezydenckie A.D.2020 w dniu 3 czerwca A.D.2020 wyznaczając ich termin na 28 czerwca (I tura) i 12 lipca A.D.2020 (II tura).

Nie było wówczas żadnej sytuacji extraordynaryjnej, która może usprawiedliwiać ten delikt konstytucyjny, skutkujący tym, że Andrzej Duda pełni swój urząd po 6 sierpnia A.D.2020 nielegalnie.

Nie wnikamy w to, komu zależało na tym, by III RP miała nielegalnego Prezydenta, a co za tym idzie, w konsekwencji, by miała nielegalne Ustawy, podpisane po 6 sierpnia A.D.2020 przez nielegalnego Prezydenta; by miała nielegalnych ministrów, sędziów, generałów etc., zaprzysiężonych po tej dacie, oraz by miała nielegalny kolejny Sejm, w kolejnych wyborach.

Naszym zdaniem, chodziło o zdjęcie przewidywanej odpowiedzialności z rządzących, za lockdown, za ustawodawstwo covidowe oraz za za próbę (na razie) zaszczepienia Polaków szkodliwą, a może nawet śmiertelną szczepionką.

Innego wyjaśnienia tej anarchizacji Polski, póki, co, nie znajdujemy!

Na to dictum: Kaczyński & Gowin & Witek, odpowiedzieliśmy jako Królestwo Polskie-Lehii zwyczajowym prawem obioru ważnej osobistości w państwie, w sytuacji wakatu lub przewidywanego wakatu, w formule Zjazdów Szlacheckich – elektorskich, praktykowanych, co najmniej, od czasu bezkrólewia po bezpotomnej śmierci Króla Zygmunta Augusta w roku 1572.

Nie próbowaliśmy sami, jako Król, nominować Prezydenta ale zaproponowaliśmy nasz starożytny, jeszcze lehicki zwyczaj, obioru wiecowego, uznając go za lepszy i bardziej demokratyczny, od jednoosobowej nominacji.

Na dzień 5 czerwca A.D.2020 zwołaliśmy Jako Król Polski-Lehii, I Zjazd Elektorski do Gdańska Oliwy, ograniczając ilość Pretendentów na Urząd Prezydenta z 66 do 26.

Następnie w na dzień 7 lipca A.D.2020 zwołaliśmy II Zjazd Elektorski do Ryk koło Stężycy, gdzie ograniczyliśmy ilość Nominatów na Urząd prezydenta z 26 do 9.

Następnie zwołaliśmy Sejm Walny Elektorski Nominacyjny do Gdańska Oliwy na dzień 2-3 sierpnia A.D.2020, na którym obraliśmy z „Listy 9" Prezydenta in spe i V-ce Prezydenta in spe Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego, w osobach odpowiednio:

J.W.S. Włodzimierz Julian Korab-Karpowicz oraz J.W. Cezary Mariusz Tousty.

Przypomnijmy, że kadencja Andrzeja Dudy kończyła się w dniu 6 sierpnia A.D.2020 i nie było wówczas pewne czy Sąd Najwyższy uzna te Wybory Prezydenckie A.D.2020 za ważne czy nie.

Z czasem okazało się, że uznał je za ważne.

Sprawy nie rozpoznał dotychczas Trybunał Konstytucyjny, bo nikt uprawniony nie złożył dotychczas Skargi konstytucyjnej.

Gdyby taką Skargę ktoś złożył, (czego nie można wykluczyć w przyszłości) Trybunał Konstytucyjny byłby zmuszony uznać te wybory za nieważne, a tym samym, z dnia na dzień opróżniłby Urząd Prezydenta III RP i praktycznie zdelegalizował całą III RP.

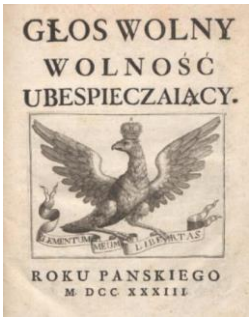
Co wówczas?

Nasz krok obioru Prezydenta in spe i V-ce Prezydenta in spe należy uznać za roztropny, o ile nie ratujący III RP, która być może była i jest przeznaczona do likwidacji.

Tym samym szokuje postawa dziennika „Rzeczpospolita", która uznała tekstem Wiktora Ferfeckiego z dnia 7 sierpnia A.D.2020 Prezydenta in spe Włodzimierza Juliana Korab-Karpowicza za za samozwańca.

Vide: https://www.rp.pl/Polityka/200809706-Filozof-oglosil-sie-glowa-panstwa.html.

Od tego czasu, traktujemy dziennik „Rzeczpospolita" jako dziennik reżimowy „Rzeczpospolitej kolesiów". Przykro Nam tylko, że posługuje się ta gadzinówka, logo wzorowanym na książce „Głos Wolny Wolność Ubezpieczający" Króla Polski Stanisława Leszczyńskiego.



O autorze tekstu pt. *„Grono polskich władców samozwańców powiększyło się...”* Wiktorze Farfeckim, uznającym się, naszym zdaniem, samozwańczo dziennikarzem, mamy krytyczne zdanie, zmierzające do uznania tej osoby za infamisa i banitę.

Nie ma dla Nas tłumaczenia, że redaktor naczelny lub inny kazał zredagowac taki tekst! (Tym gorzej). Osobiście tłumaczyliśmy telefonicznie temu „dziennikarzowi” procedurę obioru Prezydenta in spe. Dalsze korzystanie z tego tekstu, jako sublinku, jest podłością.

„Zmiany genetyczne wywołane przez szczepionki mogą wpłynąć na przyszłe pokolenia” - napisała w liście do prezydenta i rządu grupa lekarzy i naukowców, na czele z dr hab. Włodzimierzem Julianem Korab-Karpowiczem, filozofem i politologiem. - Nie chcę się pastwić nad ludźmi, którzy to napisali. Kompletna ignorancja - skomentował prof. Andrzej Horban, główny doradca premiera ds. walki z Covid-19.

NA ŻYWO PANDEMIA KORONAWIRUSA. Zobacz relację.

List otwarty do prezydenta i rządu pojawił się na stronie petycjeonline.pl pod koniec listopada. „Środowisko naukowców i lekarzy, jakie reprezentują osoby podpisane pod tym apelem, pragnie wyrazić zaniepokojenie perspektywą masowych szczepień na koronawirusa SARS-CoV-2 szczepionkami, które nie zostały właściwie zbadane i których zastosowanie może doprowadzić do nieoczekiwanych zmian zarówno na poziomie komórkowym, w tym zmian szlaków sygnałowych i zmiany ekspresji genów” - napisali sygnatariusze, skupieni wokół prof. Włodzimierza Juliana Korab-Karpowicza - tego samego, który w sierpniu ogłosił się „prezydentem Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego”.

Dowiedz się więcej: *Filozof ogłosił się głową państwa*

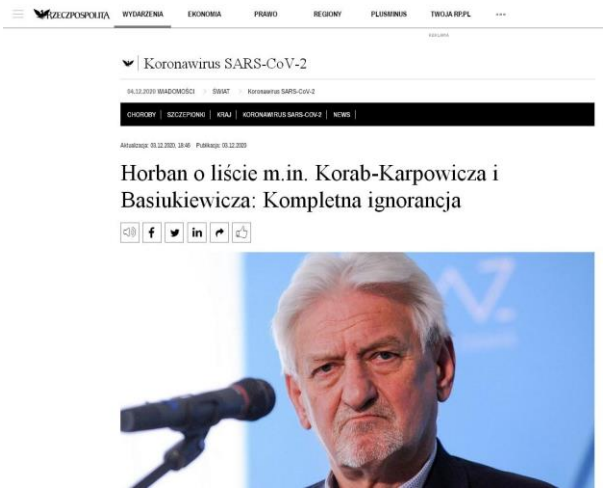
„Wprowadzane obecnie pośpiesznie szczepionki mają charakter eksperymentu na wielką skalę. Ponieważ mogą obniżyć naszą odporność na inne choroby, na skutek masowych szczepień może więc umrzeć więcej ludzi niż obecnie na COVID-19. Ponadto

Dokładnie ten sam reżimowy dziennik vel gadzinówka tj. „Rzeczpospolita” pozwolił sobie umieścić w dniu 3 grudnia A.D.2020 anonimowy tekst (redakcja) pt.: *„Horban o liście m.in. Korab-Karpowicza i Basiukiewicza: Kompletna ignorancja”*.

Vide: https://www.rp.pl/Koronawirus-SARS-CoV-2/201209777-Horban-o-liscie-min-Korab-Karpowicza-i-Basiukiewicza-Kompletna-ignorancja.html

W tekście tym, zredagowanym w formule cytatu z programu „Newsroom” Wirtualnej Polski, nieznany z imienia i nazwiska autor przytacza udzieloną tam wypowiedź na temat Apelu, profesora Andrzeja Horbana – przedstawionego tam, jako „główny doradca Premiera ds. walki z Covid-19”.

Rodzi się w tym miejscu pytanie: czy Premier III RP Mateusz Morawiecki, w związku z ogłoszoną przez siebie samego, w marcu A.D.2020, pandemią virusa Covid,19, korzysta z ekspertów medycznych i w jaki sposób?



Okazuje się, że dopiero w dniu 6 listopada A.D.2020 Mateusz Morawiecki tworzy RADĘ MEDYCZNĄ z antydatacją (sic!) wejścia w życie Zarządzenia nr 205, tj. od 28 października A.D.2020.

Rada Medyczna do spraw COVID-19 przy Prezesie Rady Ministrów

ZARZĄDZENIE NR 205
PREZESA RADY MINISTRÓW
z dnia 6 listopada 2020 r.
w sprawie utworzenia Rady Medycznej do spraw COVID-19 przy Prezesie Rady Ministrów

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1171 oraz z 2020 r. poz. 568 i 695) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Tworzy się Radę Medyczną do spraw COVID-19 przy Prezesie Rady Ministrów, zwaną dalej „Radą".

2. Rada jest organem pomocniczym Prezesa Rady Ministrów.

(...)

Źródło: https://bip.kprm.gov.pl/kpr/bip-rady-ministrow/organy-pomocnicze/organy-pomocnicze-preze/7954,Rada-Medyczna-do-spraw-COVID-19-przy-Prezesie-Rady-Ministrow.html

Rada Medyczna to organ pomocniczy premiera Mateusza Morawieckiego. W jej skład wchodzi przewodniczący – główny doradca premiera do spraw COVID-19 prof. dr hab. n. med. Andrzej Horban oraz ponad piętnastu ekspertów medycznych.

Członkowie Rady Medycznej

1. prof. dr hab. n. med. Magdalena Marczyńska – Warszawski Uniwersytet Medyczny, Klinika Chorób Zakaźnych Wieku Dziecięcego,
2. prof. dr hab. n. med. Jacek Wysocki – kierownik Katedry i Zakładu Profilaktyki Zdrowotnej, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu,
3. prof. dr hab. n. med. Robert Flisiak – prezes Polskiego Towarzystwa Epidemiologów i Lekarzy Chorób Zakaźnych,
4. prof. dr hab. n. med. Krzysztof Simon – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu,
5. prof. dr hab. n. med. Tomasz Laskus – Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zakład Immunopatologii Chorób Zakaźnych i Pasożytniczych,
6. prof. dr hab. n. med. Anna Piekarska – Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych i Hepatologii,
7. prof. dr hab. n. med. Miłosz Parczewski – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, Klinika Chorób Zakaźnych, Tropikalnych i Nabytych Niedoborów Immunologicznych,
8. prof. dr hab. n. med. Krzysztof Tomasiewicz – Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych,
9. prof. dr hab. n. biol. Krzysztof Pyrć – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Małopolskie Centrum Biotechnologii UJ,
10. prof. dr hab. n. med. Radosław Owczuk – Gdański Uniwersytet Medyczny, kierownik Katedry Anestezjologii i Intensywnej Terapii,
11. dr hab. n. med. Agnieszka Mastalerz-Migas – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu, kierownik Katedry i Zakładu Medycyny Rodzinnej,
12. dr hab. n. med. Iwona Paradowska-Stankiewicz – Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego, Krajowy konsultant w dziedzinie epidemiologii,
13. dr n med. Artur Zaczyński – CSK MSWiA,
14. prof. dr hab. n. med. Małgorzata Pawłowska – kierownik Katedry Chorób Zakaźnych i Hepatologii Collegium Medicum w Bydgoszczy, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, wice Prezes Polskiego Towarzystwa Epidemiologów i Lekarzy Chorób Zakaźnych,
15. prof. dr hab. n. med. Bartosz Łoza – kierownik Kliniki Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego,

16. **dr n. med. Konstanty Szułdrzyński – Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum, kierownik Centrum Terapii Pozaustrojowych Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

Do zadań Rady Medycznej należy przede wszystkim analiza i ocena bieżącej sytuacji w kraju, opracowywanie propozycji działań oraz opiniowanie aktów prawnych – takich jak rozporządzenia, które wprowadzają nowe zasady i ograniczenia w kraju.

Źródło: https://www.gov.pl/web/koronawirus/rada-medyczna

Przyjrzymy się całości ZARZĄDZENIA Nr 205 Mateusza Morawieckiego:

§ 1. 1. Tworzy się Radę Medyczną do spraw COVID-19 przy Prezesie Rady Ministrów, zwaną dalej „Radą".
2. Rada jest organem pomocniczym Prezesa Rady Ministrów.
§ 2. Do zadań Rady należy:
1) dokonywanie analiz i ocen bieżącej sytuacji zdrowotnej w kraju, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji epidemicznej wywołanej pandemią COVID-19;
2) przygotowywanie i przedstawianie propozycji działań zmierzających do poprawy sytuacji zdrowotnej w kraju w zakresie przeciwdziałania COVID-19;
3) opiniowanie projektów aktów prawnych oraz innych dokumentów rządowych o istotnym wpływie na zagadnienia ochrony zdrowia dotyczących przeciwdziałania COVID-19;
4) wykonywanie innych zadań zleconych przez Prezesa Rady Ministrów.
§ 3. W skład Rady wchodzą:
1) przewodniczący Rady – powoływany i odwoływany przez Prezesa Rady Ministrów;
2) pozostali członkowie Rady – powoływani i odwoływani przez Prezesa Rady Ministrów spośród osób, których wiedza i doświadczenie w zakresie spraw leżących w zakresie działań Rady daje rękojmię prawidłowego wykonywania jej zadań.
§ 4. 1. Przewodniczący Rady:
1) organizuje prace Rady oraz określa terminy jej posiedzeń;
2) określa szczegółowe sposoby i terminy realizacji zadań Rady, o których mowa w § 2, oraz wskazuje członków Rady odpowiedzialnych za ich wykonanie;
3) może zapraszać do udziału w pracach Rady, z głosem doradczym, inne osoby.
2. Przewodniczący Rady może powoływać stałe lub czasowe zespoły robocze, wyznaczać ich skład spośród członków Rady oraz przydzielać im zadania.
§ 5. 1. Rada obraduje na posiedzeniach.
2. Przewodniczący Rady może zarządzić odbycie posiedzenia za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub rozpatrzenie sprawy w drodze korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk (tryb obiegowy).
§ 6. 1. Rozstrzygnięcia Rady zapadają w drodze uzgodnienia stanowisk.

2. W przypadku gdy uzgodnienie stanowiska nie jest możliwe, rozstrzyga zdanie przewodniczącego Rady.
3. Członkowie Rady mogą zgłosić zdanie odrębne w stosunku do zapadłego rozstrzygnięcia.
§ 7. Przewodniczący Rady może zlecać rzeczoznawcom lub ekspertom opracowanie analiz, prognoz, ekspertyz, opinii lub koncepcji i projektów rozwiązań z zakresu działania Rady.
§ 8. Obsługę organizacyjną i merytoryczną Rady oraz środki związane z jej działalnością zapewnia Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.
§ 9. Przewodniczący Rady przedstawia Prezesowi Rady Ministrów coroczne sprawozdanie z działalności Rady, w terminie do dnia 15 marca każdego roku kalendarzowego, za rok poprzedni.
§ 10. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą od dnia 23 października 2020 r.

PREZES RADY MINISTRÓW
mateusz morawiecki (piosownia oryginalna)

***

W tym miejscu konstatujemy, że Przewodniczący Rady jest koordynatorem prac Posiedzeń Rady, w celu uzyskania tzw. UZGODNIEŃ STANOWISK. Dopiero wówczas, gdy uzgodnienie stanowiska Rady jest niemożliwe, rozstrzyga zdanie Przewodniczącego Rady.

A więc, na tak poważny Apel naukowców i lekarzy, Przewodniczący Rady Medycznej winien zwołać Posiedzenie Rady, w celu uzgodnienia stanowiska jako merytorycznej odpowiedzi na Apel (Par.6).

Skoro Andrzej Horban, w swej wypowiedzi jak wyżej, nie powołuje się na Stanowisko Rady Medycznej, więc zdecydowanie przekracza swe uprawnienia jako Przewodniczący Rady Medycznej.
Zdecydowanie swoją wypowiedzią Andrzej Horban narusza Art. 231 Kodeksu Karnego tzn. przekroczenie uprawnień urzędniczych. To przestępstwo jest ścigane z urzędu!

Andrzej Horban nie jest uzurpatorskim Przewodniczącym Rady Medycznej ale jego wypowiedź nosi znamiona uzurpatorskie, a nawet znamiona deliktu karnego.

Andrzej Horban zachowuje się w swej aroganckiej wypowiedzi, jak rzecznik prasowy Rządu PRL Jerzy Urban. Staje się, raczej, butnym i aroganckim rzecznikiem prasowym Rady Medycznej niż jej Przewodniczącym.
Jako Przewodniczący Rady Medycznej, zdecydowanie lekceważy swoją wypowiedzią nie tylko sygnatariuszy Apelu ale przede wszystkim Szefa Rządu oraz Członków Rady Medycznej, jako swoiste Consilium Medicum.

Andrzej Horban zdecydowanie naruszył swoje kompetencje.

Szokuje, więc musi, że w miarę poczytny dziennik cytuje taką wypowiedź Andrzeja Horbana, podprogowo sugerując Czytelnikowi, że jest to stanowisko całej Rady Medycznej.
Czy nie zasługuje ten dziennik na miano gadzinówki?

Nawet, gdyby Przewodniczący miał uprawnienia wypowiadania się w imieniu Rady Medycznej, winien był, z szacunku do kolegów lekarzy i profesury – sygnatariuszy Apelu, zwołać Posiedzenie Rady i wypracować uzgodnioną odpowiedź na ten Apel, a nie sformułować osobisty paszkwil na ten Apel, co nota bene winno go jako profesora i lekarza zdyskredytować w środowisku profesury i lekarzy.

Dla Nas jest to mocny kandydat na infamisa i banitę, wspólnie z Redaktorem Naczelnym dziennika „Rzeczpospolita" Grzegorzem Hajdarowiczem.
Co ciekawe Grzegorz Hajdarowicz uczestniczył w roku 2018 w spotkaniu grupy Bilderberg.

KONKLUZJA NASZEGO KRÓLEWSKIEGO APELU

Apelujemy do Prezydenta III RP Andrzeja Dudy oraz do Premiera Rządu III RP Mateusza Morawieckiego, by w sposób zgodny z prawem oraz zgodny z zasadami odpowiedzi na Apel profesorów i lekarzy, który jest swoistą Petycją, czyli spełniającym wymogi Art. 63 Konstytucji, odpowiedzieli na niego w rozsądnym terminie, pod rygorem infamii i banicji.
Za rozsądny termin uznajemy 31 grudnia A.D.2020.

Sygnatariuszy Apelu, uznajemy in gremio, za kandydatów na osoby szlachetne w Najjaśniejszej Rzeczpospolitej Królestwa Polskiego-Lehii.
Prezydentowi in spe J.W.S. Włodzimierzowi Julianowi Korab-Karpowiczowi dziękujemy za pokazanie jak powinien zachować się w sprawie szczepień propolski Prezydent.
Polakom przedstawiamy pod rozwagę, który Prezydent winien nimi rządzić?
Nota bene, w najbliższym czasie, na Sejmie Walnym elektorskim, najprawdopodobniej nominujemy Premiera in spe Najjaśniejszej Rzeczpospolitej Królestwa Polskiego-Lehii.

Sursum Corda!
Victoria in Jesu Christo!
Do zwycięstwa, przez Maryję Łaskawą ze strzałami!
Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus i Maryja zawsze Dziewica!

Dano 4 grudnia A.D. 2020 w Myszkowie, na Ziemi Korony Polskiej; w Piątym Roku Naszego Panowania.

Leh XI Wojciech Edward I Rex Electus Poloniae

ZAŁĄCZNIK

„Apel naukowców i lekarzy w sprawie szczepień na koronawirusa SARS-CoV-2
List Otwarty do Prezydenta i Rządu RP”

Środowisko naukowców i lekarzy, jakie reprezentują osoby podpisane pod tym apelem, pragnie wyrazić zaniepokojenie perspektywą masowych szczepień na koronawirusa SARS-CoV-2 szczepionkami, które nie zostały właściwie zbadane i których zastosowanie może doprowadzić do nieoczekiwanych zmian zarówno na poziomie komórkowym, w tym zmian szlaków sygnałowych i zmiany ekspresji genów. Apelujemy do Prezydenta i Rządu RP, aby szczepienia planowane w Polsce miały wyłącznie charakter dobrowolny, z wykluczeniem jakichkolwiek form przymusu i aby informacja o możliwych powikłaniach czy niebezpieczeństwach związanych ze szczepieniami została podana opinii publicznej oraz aby na temat szczepień i ich korzyści i zagrożeń zorganizowano rzetelną debatę publiczną.

Według oświadczenia Ministra Zdrowia, Pana Adama Niedzielskiego, z dnia 13 listopada 2020 roku, planowane jest zaszczepienie całej populacji dorosłych obywateli polskich, tj. 31 mln ludzi. Liczba podana przez Pana Ministra świadczyłaby o planach obowiązkowego szczepienia osób dorosłych. Zdecydowanie sprzeciwiamy się takim planom, które byłyby naruszeniem wymogu dobrowolności, przyjętego przez prawo międzynarodowe. Zarówno Kodeks norymberski z 1947 roku, jak i Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych z 1976 roku, podobnie jak Konwencja o prawach człowieka i medycynie z 1997 roku oraz art. 39 Konstytucji RP, zabraniają, aby ktokolwiek, bez swojej swobodnie wyrażonej zgody, był poddawany doświadczeniom lekarskim lub naukowym. Tymczasem pośpiesznie wprowadzane na rynek szczepionki przeciw wirusowi SARS-CoV-2 nie zostały dotąd należycie zbadane, ich badania kliniczne zostały oparte o wyjątkowo łagodne zalecenia Europejskiej Agencji Leków (EMA) i dlatego mają cechy eksperymentu na ludzkości na wielką skalę.

Po pierwsze, przygotowywane na rynek szczepionki nie zostały poddane odpowiednim testom. Przeprowadzono próby kliniczne na stosunkowo niewielkiej grupie osób, które poddano obserwacji jedynie w bardzo krótkim okresie czasu. W testowanych grupach nie uwzględniono też wystarczającej liczby osób z grup ryzyka. Aby w pełni ocenić skuteczność szczepionki i możliwość powikłań, potrzebny jest okres

co najmniej kilku lat rzetelnych badań. Szósta zasada norymberska mówi: „Stopień ryzyka, jakie należy podjąć, nigdy nie powinien przekraczać znaczenia korzyści eksperymentu dla ludzkości". Tymczasem brak jest rzetelnej informacji oraz dowodów o spodziewanych korzyściach wynikających ze szczepień i grożących osobom zaszczepionym ujemnych skutkach oraz prawdopodobieństwie ich powstania. Pandemia „świńskiej grypy" jest dobrym przykładem, że niedostatecznie zbadane szczepionki wywołują więcej szkód niż korzyści. Przypadki narkolepsji czy innych trwałych uszkodzeń były stosunkowo częste po podaniu niesprawdzonych szczepionek na świńską grypę, a rządy niektórych państw (np. Szwecji) do dzisiaj wypłacają odszkodowanie ich ofiarom.

Po drugie, nowe szczepionki proponowane nam przez Pfizer, Modernę i inne korporacje są stworzone na bazie mRNA - kwasu nukleinowego, który służy do syntezy białka. Nie są to tradycyjne szczepionki, ale substancje mogące w komórkach ludzkich prowadzić do modyfikacji ekspresji genów. Tego rodzaju szczepionki mogą być niebezpieczne, dopóki ich skuteczność i brak poważnych efektów niepożądanych nie zostanie naukowo udowodniona. Nie wiemy bowiem do końca jakim procesom pod ich wpływem będzie podlegał wprowadzony RNA w naszych komórkach. Wprowadzony mRNA w szczepionce może oddziaływać z innymi istniejącymi w komórce cząsteczkami RNA (np. miRNA, lncRNA), co może to prowadzić do zmian w regulacji ekspresji różnych genów. Ponadto wprowadzony mRNA może reagować z RNA wirusów i bakterii w naszym organizmie. Zagrożeniem dla człowieka jest więc to, że osoby zaszczepione będą mniej odporne na inne choroby.

Szczepionki oparte o mRNA nie były wcześniej dopuszczane do obrotu na rynku, a więc ich długoletnie skutki uboczne nie są znane. Wyniki badań na ludziach czy zwierzętach są niejednoznaczne i nie dają podstaw potwierdzenia bezpieczeństwa stosowania szczepionek mRNA. To samo dotyczy szczepionek opartych o wektory wirusowe, np. AZD1222 firmy Astra Zeneca. W związku z zasadą dobrowolności obywatele polscy nie mogą być do szczepień zmuszani. Dla zapewnienia pełnego bezpieczeństwa obywateli, dobrowolne szczepienia powinny być uwarunkowane przeprowadzeniem dokładnych badań klinicznych, zorganizowaniem szerokiej debaty publicznej na temat wprowadzanej szczepionki oraz poinformowaniem społeczeństwa o możliwych korzyściach, powikłaniach oraz niebezpieczeństwach szczepień i alternatywnych metodach walki z COVID-19. Osoby, które na skutek namowy Ministerstwa Zdrowia poddadzą się dobrowolnie szczepieniom, powinny mieć zagwarantowane świadczenia finansowe za ewentualne negatywne skutki szczepień i utratę zdrowia.

Reasumując: wprowadzane obecnie pośpiesznie szczepionki mają charakter eksperymentu na wielką skalę. Ponieważ mogą obniżyć naszą odporność na inne choroby, na skutek masowych szczepień może więc umrzeć więcej ludzi niż obecnie na COVID-19. Ponadto zmiany genetyczne wywołane przez szczepionki mogą

wpłynąć na przyszłe pokolenia. Długofalowych skutków szczepień nie jesteśmy dzisiaj w stanie przewidzieć. O tych zagrożeniach społeczeństwo polskie powinno być właściwie poinformowane i powinna się na ten temat odbyć debata publiczna z udziałem niezależnych ekspertów. Na bazie rzetelnej informacji każdy polski obywatel powinien mieć prawo do decyzji, czy przyjąć szczepionkę i nie powinien być do tego zmuszany. W przypadku dobrowolnych szczepień powinny być przewidziane gwarantowane przez rząd RP rekompensaty dla osób, które na skutek szczepień poniosą utratę na zdrowiu.

Przekonywanie społeczeństwa, że szczepionki oparte na mRNA są bezpieczne, przy ogromie niewiedzy na temat mRNA i jego powiązań w komórce jest wysoce nieetyczne. Zdajemy sobie sprawę, że wprowadzenie skutecznych szczepionek przeciw wirusowi SARS-CoV-2 stanowi wielkie wyzwanie. Jednakże, obowiązkiem każdego naukowca jest zwrócenie uwagi, że w przypadku nowych szczepionek mamy do czynienia z eksperymentalnym produktem medycznym, który nie przeszedł wszystkich faz badań i nie powinien być rekomendowany. Z zasady dobrowolności oraz fundamentalnych wolności będących podstawą demokracji wynika konieczność uwzględnienia wolnej woli człowieka, który ma prawo do decydowania o swoim życiu. „Nic o nas bez nas" – to dawne hasło Solidarności. Warto je tutaj przypomnieć.

My, niżej podpisani, apelujemy do Prezydenta i Rządu RP, aby szczepienia planowane w Polsce miały wyłącznie charakter dobrowolny i aby informacja o możliwych powikłaniach i niebezpieczeństwach związanych ze szczepieniami była podana opinii publicznej oraz aby na temat szczepień zorganizowano rzetelną debatę publiczną. Apelujemy ponadto o ochronę podstawowych zasad demokracji i o poszanowanie wolności wynikających z Konstytucji RP oraz z umów międzynarodowych podpisanych przez Polskę.

Z wyrazami szacunku,

dr hab. W. Julian Korab-Karpowicz, prof. UO, Przewodniczący „Wolne Wybory"
prof. dr hab. n. med. Ryszard Rutkowski, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
prof. dr hab. n. med. Stanisław Sulkowski, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
prof. dr hab. n. med. Maria Sobaniec-Łotowska, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
prof. dr hab. n. med. Irena Kasacka, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
prof. dr hab. n. med. Krystyna Lisiecka- Opalko, PUM w Szczecinie
prof. dr hab. Jacek Bartyzel, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Prof. dr hab. Jakub Z. Lichański, Uniwersytet Warszawski w Warszawie
prof. dr hab. dr h.c. Zbigniew Jacyna-Onyszkiewicz, Uniwersytet im Adama Mickiewicza
prof. dr hab. Marek Krzystanek, Uniwersytet Śląski w Katowicach
prof. dr hab. Roman Zieliński, Centre for Biomathematics, Genomics and Evolution
prof. dr Kornelia Polok, Centre for Biomathematics, Genomics and Evolution

dr hab. Ryszard Zajączkowski, prof. KUL
dr hab. n. med. Marek Baltaziak, UMB
dr hab. n. med. Joanna Łotowska, UMB
dr hab. n. med. Lidia Puchalska-Niedbał, PUM
dr hab. n. med. Danuta Lietz-Kijak, PUM
dr. hab. Wojciech Dobiński, US
dr inż. Józef Okulewicz, Warszawa
dr n. med. Dorota Sienkiewicz, UMB
dr Marta Ułaszewska-Żuk, Baranowice
dr Mariusz Żuk, Baranowice
dr Mariusz Błochowiak, Poznań
dr n. med. Jerzy Lewko, Białystok
dr n. med. Marek Wojciechowski, Warszawa
dr n. med. Katarzyna Bross-Walderdorff, Kozy
dr n. med. Katarzyna Landa, Kraków
dr n. med. Krzysztof Rożnowski, Poznań
dr n. med. Przemysław Czyszkowski, Bydgoszcz
dr n. med. Katarzyna Jaruszewska-Orlicka, Bydgoszcz
lek. med. Jolanta Biel-Gruszczyńska, Częstochowa
lek. med. Iwona Jadwiga Chlebowska, Wałbrzych
lek. med. Magdalena Urban-Lechowicz, Warszawa
lek. med. Izabela Kaczmarek-Matyszczyk, Radomsko
lek. med. Paweł Basiukiewicz, Grodzisk Mazowiecki
lek. med. Krystyna Szymik-Taraszkiewicz, Gliwice
lek. med. Anna Muszynska-Kwiatkowska, Wrocław
lek. med. Anna Janaszek-Borek, Warszawa
lek. med. Elżbieta Sadowska, Białystok
lek. med. Małgorzata Gbiorczyk, Konin
lek. med. Grzegorz Pałka, Częstochowa
lek. dent. Joanna Kuczyńska, Lublin
lek. med. Wojciech Węglarz, Legnica
lek. med. Zbigniew Pawelec, Gdańsk

lek. med. Agata Osiniak, Kolbuszowa
lek med. Izabela Zaremba-Jankowska, Gdańsk
lek. dent. Ewa Jurecka, Jabłonowo Pomorskie
lek. med. Tomasz Dmochowski, Poznań
lek. med. Izabela Zaremba-Jankowska, Gdańsk
lek. med. Grzegorz Tuszyński, Katowice
lek. med. Beata Biesiadecka, Bolechowice
lek. med. Ewelina Gierszewska, Chojnice
lek. med. Sabina Urbaniak, Krotoszyn
lek. med. Jarosław Maciej Zioło, Sanok
lek. med. Zbigniew Markiewicz, Warszawa
lek. med. Joanna Bromirska, Wrocław
lek. med. Andrzej Banach, Wrocław
lek. med. Joanna Nehring, Kraków
lek. med. Piotr Iwulski, Olsztyn
lek. dent. Anna Walacik, Lublin
lek. med. Alicja Weleda, Leszno
lek. med. Grzegorz Klasa, Kraków
lek. dent. Dominika Car, Brzeg
lek. med. Alicja Kluz, Białystok
lek. med. Joanna Paśnicka, Sopot
lek. med. Agata Kot, Świdnik

Źródło: DoRzeczy.pl

https://dorzeczy.pl/kraj/163148/lekarze-i-naukowcy-ostrzegaja-przed-szczepieniami-na-covid-19-apeluja-do-prezydenta-i-rzadu.html

WPIS Nr 80/12/2020
DO METRYKI KORONNEJ
z 4 grudnia A.D.2020
www.metrykakoronna.org.pl

www.królpolski.org.pl

www.quomodo.org.pl

A.D.1920 – A.D.2020

100-lecie zaślubin Błękitnej (Maryjnej) Armii gen. Józefa Hallera z Bałtykiem

YouTube Król Lehii-Polski Leh XI Wojciech Edward I e-mail: krol.lehii@gmail.com

A.D.1320 – A.D.2020

700-lecie koronacji Władysława Łokietka

700-lecie odzyskania królewskiej państwowości

20 stycznia A.D.1320 – Koronacja Władysława Łokietka na Króla Polski po 182 latach tzw. rozbicia dzielnicowego.

YouTube Król Lehii-Polski Leh XI Wojciech Edward I e-mail: krol.lehii@gmail.com

MMXX

YouTube Król Lehii-Polski Leh XI Wojciech Edward I e-mail: krol.lehii@gmail.com