



B Ó G K R Ó Ł M I Ł O Ś Ć H O N O R O J C Z Y Z N A

W I A R A O J C Z Y Z N A T R A D Y C J A S Z Ł A C H E T N O Ś Ć W O L N O Ś Ć

„Victoria in Jesu Christo”

*„Qui Leszczynsciorum genus ignorat Poloniam ignorat.
Triumphalis familia, ex qua tot Duces tot Senatus decora, tot
Antistites & Archiepiscopos numerare licet.”*

SPROSTOWANIE

**Profesora Włodzimierza Juliana Korab-Karpowicza
na Królewski List Otwarty z 22 grudnia A.D.2021**

W dniu 22 grudnia A.D.2021 otrzymaliśmy od J.W.S. Profesora Włodzimierza Juliana Korab-Kapowicza mail, jak niżej.

Teks, rodzaj czcionki, odstępy, jak w oryginale.

Czcionki zostały pogrubione, w celu lepszej widoczności tekstu. Niewielka korekta ortografii i interpunkcji.

**Wasza Wysokość,
Szanowni Państwo,**

Chciałem Państwa poinformować, że w dniu 22 grudnia br. szczęśliwie wróciłem z Pielgrzymki do Jerozolimy, czego do ostatnich prawie dni nie byłem pewny. Pod koniec pobytu zaatakował mnie współczesny potwór -- COVID. Przydałaby się, więc nam nowa Odyseja. Jej istota pozostaje jednak taka sama: Walka o to, kto winien być u władzy, aby była prawdziwie dobra dla kraju i jakiego hartu ducha potrzeba, by nie zginąć, lecz takiej zmiany władzy dokonać.

W Izraelu znalazłem się jako pierwszy polski profesor, który wygrał stypendium Lady Davis Trust na Uniwersytecie Hebrajskim w Jerozolimie (wygrałem już w 2019, ale z uwagi na COVID wyjazd był przesunięty) i został zaproszony na prowadzenie zajęć ze studentami na Politologii. Nawiązałem dużo kontaktów z korzyścią dla polskiej racji stanu. Wkrótce najbardziej znana gazeta anglojęzyczna w Izraelu ma opublikować mój kolejny artykuł broniący dobrego imienia Polski. Wcześniej opublikowałem dwa artykuły o podobnej tematyce, co z uwagi na obecne relacje Tel Aviv - Warszawa jest swoistym ewenementem.

Polityka zagraniczna to najsłabsza dziedzina Polaków. List otwarty jaki od WW otrzymałem, który podkreśla, że moja ostatnia wizytę w Izraelu, w czasie której zrobiłem tak wiele dla Polski, jest jedną z przyczyn zakończenia mojej funkcji Prezydenta Najjaśniejszego Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego (in spe) świadczy jedynie o niskiej świadomości istoty polityki zagranicznej, a jest nią dyplomacja, a więc nie szablą, lecz rozmowa. Polacy nie rozumieją, że inteligentną rozmową można często o wiele więcej osiągnąć niż szablą i poświęceniem.

Powód oraz sposób, w jaki zostałem odwołany: w wyniku głosowania zaledwie trzech osób, z których jedna się wstrzymała od głosu, świadczy o słabości budującego się Królestwa Polskiego. Tak jak podkreślałem wcześniej, tytuł Prezydent Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego in spe (oczekujący na urząd) można rozumieć jako wskazanie na najbardziej godną osobę, do jego sprawowania. Jest to uznanie osoby. Tym samym jest to tytuł honorowy i jedynie na taki się zgodziłem. Trudno oczekiwać pełnienia urzędu, w sytuacji, kiedy Królestwa nie ma. Ponadto, w związku z honorowym charakterem tytułu, nie ma też żadnej podległości służbowej. A więc zarzut, że wyjechałem za granicę bez zgody jest bezzasadny. Bezzasadne jest też porównanie z królem Henrykiem Walezym, bowiem przecież z Polski nie uciekłem, lecz pojechałem na pielgrzymkę i z misją dyplomatyczną oraz już z Palestyny wróciłem.

Tak, więc, po odwołaniu decyzji oraz sprostowaniu treści listu otwartego, mogę pozostać nadal Prezydentem Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego in spe, ale wyłącznie na zasadzie honorowej i bez żadnych zobowiązań.

W imieniu własnym oraz ruchu Wolne Wybory, który obecnie tworzę, składam Państwu jak najserdeczniejsze życzenia WESOŁYCH ŚWIĄT BOŻEGO NARODZENIA i WSZYSTKIEGO NAJLEPSZEGO W NOWYM ROKU (Merry Christmas and a Happy New Year -- ten napis został zamieszczony na tablicy elektronicznej Wydziału nauk społecznych na Uniwersytecie Hebrajskim).

Być może, że jest to już nasza ostatnia korespondencja oraz kontakt. Ta forma odwołania, a w szczególności brak zrozumienia dla moich działań dla Polski jest, bowiem dla mnie czymś przykrym. Chciałbym podziękować, za to, co było wcześniej dobre i życzyć wszelkiej pomyślności.

Z wyrazami szacunku,

Włodzimierz Julian Korab-Karpowicz

Profesor Uniwersytetu Opolskiego

Przewodniczący Wolne Wybory

www.wolnewybory.org

Ps. Tekst poniżej przeczytałem będąc już w domu w Polsce. Wydaje się więc pomyłką.

W dniu 17 grudnia A.D.2021, a więc na dzień przed VII Nadzw. Radą Senatu w Gniewie otrzymaliśmy taki mail od J.W.S. Profesora Włodzimierza Juliana Korab-Kapowicza:

Wasza Wysokość,

Tytuł Prezydent Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego in spe (oczekujący na urząd) można rozumieć, że jest to wskazanie na najbardziej godną osobę, do jego sprawowania. Jest to uznanie osoby. Tym samym jest to tytuł honorowy. Trudno oczekiwać pełnienie urzędu, w sytuacji, kiedy Królestwa nie ma.

Tak, więc decydując się na usunięcie mnie z urzędu, tak jakby Wasza Wysokość dawała sygnał, że jest ktoś bardziej godny. Nie mam nic przeciwko ustąpieniu z urzędu. Wskazuję jednak na konsekwencje tego postępowania. Prof. Mieczysław Piotrowski nigdy nie przyjął swego tytułu, a ja go przyjąłem i podkreśliłem, że traktuję to wyłączenia jako funkcję honorową. Inaczej tej funkcji traktować nie można i traktowanie tego urzędu, jak gdyby był realnym, nie honorowym, w przypadku jakichkolwiek możliwości jego sprawowania, narażałoby mnie jedynie na ośmieszenie i upadek wizerunku, co zresztą z uwagi na złośliwość mediów, faktycznie miało miejsce.

Tak, więc, mogę pozostać nadal Prezydentem Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego in spe, ale wyłącznie na zasadzie honorowej i bez żadnych zobowiązań.

Pozdrawiam serdecznie,

W. Julian Korab-Karpowicz

Powyższy mail, był w całości odczytany przed głosowaniem w dniu 18 grudnia A.D.2021.

Odnosząc się do mail'a z 24 grudnia A.D.2021 możemy obiecać, że jeszcze raz zajmiemy się tą sprawą, by ją definitywnie rozstrzygnąć.

By nie było nieporozumień, na kolejną VIII Nadzw. Radę Senatu, powinien Pan Profesor stawić się osobiście lub być z Radą on line np. via Skype lub telefonicznie.

Co do ilości osób, w Naszym królewskim rozumieniu, było quorum.

Co do innych zarzutów, J.W.S. Pan Profesor W.J.Korab-Karpowicz nie może forsować zdania, że Urząd ten nie rodzi żadnych zobowiązań i jest tytułem honorowym. To nieprawda! Rodzi on określone wzajemne zobowiązania i jest tytułem rzeczywistym.

Przecież chodziło Nam o to, by w przypadku okresu bezprezydencja w III RP (np. z powodu uznania przez Trybunał Konstytucyjny, że Wybory Prezydenta A.D.2020 były niekonstytucyjne) ipso facto Urząd ten zajął Prezydent in spe.

To, co proponuje Pan Profesor (tytuł honorowy) zamienia Nasz wysiłek w happening!

Nie ma na to Naszej zgody!

Prezydent in spe powinien promować ideę Królestwa, scedowania władzy partyjnej na samorządy!

Prezydent in spe nie powinien zajmować się własnymi autorskimi pomysłami politycznymi np. „Wolne Wybory”.

Prezydent in spe powinien identyfikować się z pojęciem „Polska-Lehia”.

Prezydent in spe powinien podpisać „Pacta Conventa” z Nadzw. Radą Senatu i Królem.

Reasumując, możliwość anulowania (skasowania) Uchwały Na 1/12/20021 z Gniewu, składającej J.W.S. Profesora W.J.Korab-Karpowicza z Urzędu Prezydenta in spe Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Królestwa Polskiego jest znikoma, bo znikoma jest możliwość spełnienia przez Profesora, Naszych warunków.

Ale dajmy sobie szansę!

Laudetur Jesus Christus!

Dano 24 grudnia A.D.2021 w Myszkowie, na Ziemi Korony Polskiej-Lehii; w Szóstym Roku Naszego Panowania.



Leh XI Wojciech Edward I Rex Electus Poloniae-Lehiae



**WPIS Nr 91/12/2021
DO METRYKI KORONNEJ
z 24 grudnia A.D.2021**
www.metrykakoronna.org.pl



www.królpolski.org.pl
www.sejmwalny.org.pl

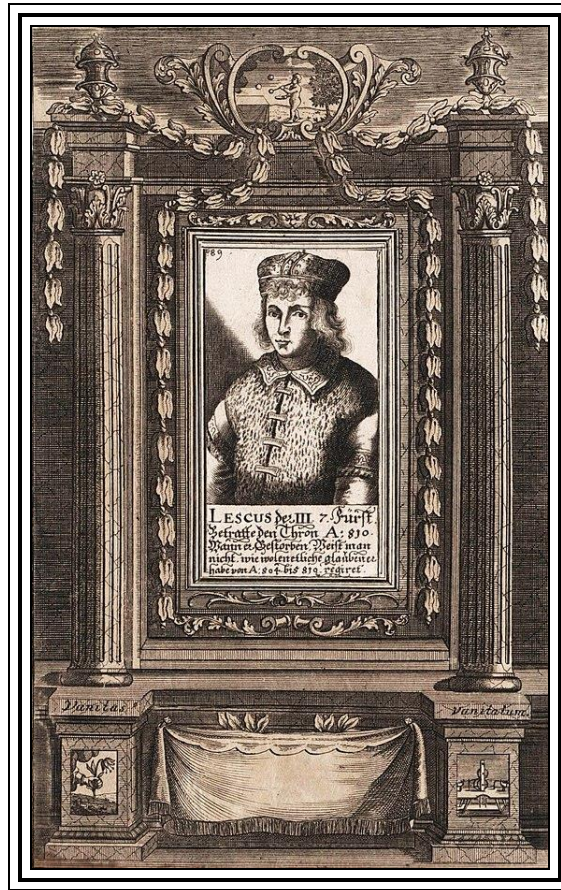
A.D.2020 - A.D.2033
Lata Łokietkowe
Zjednoczenia Ziem Korony Królestwa Polskiego-Lehii



**20 stycznia A.D.1320 — Koronacja Władysława Łokietka na Króla Polski
po 182 latach tzw. rozbicia dzielnicowego.**

A.D.2021

Rok Leha X Dzielnego



I 100 rocznica śmierci Leha X (921-2021)

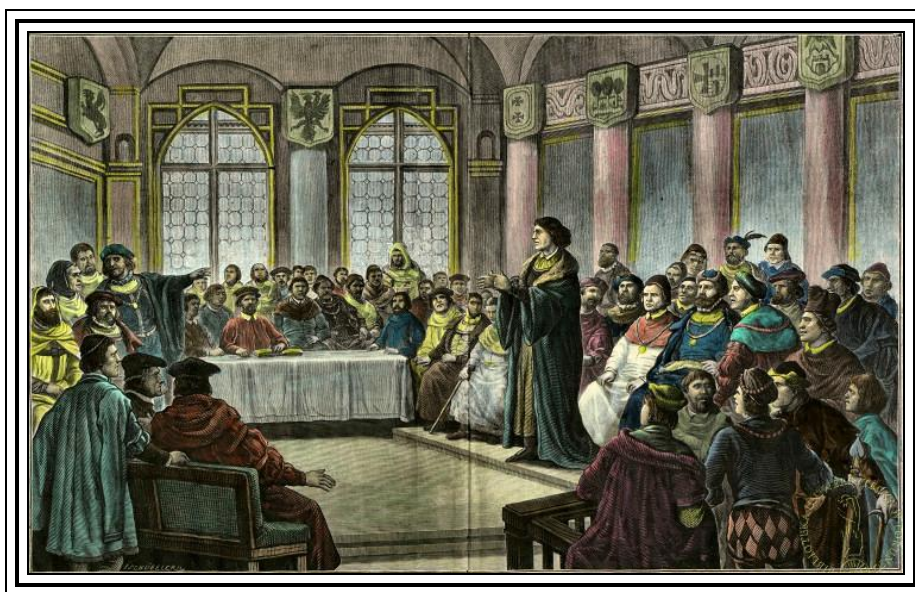
A.D.1621 – A.D.2021

400. rocznica Bitwy pod Chocimiem



A.D.2022

Rok Mikołaja Kopernika
Monetarysty



500. rocznica
wygłoszenia przez Mikołaja Kopernika
na Sejmiku w Grudziądzu
Traktatu Politycznego o Monecie
„Monetae cudendae ratio”
21 marca A.D.1522



A.D.MMXXI